



Модель Странового координационного комитета Управление и участие гражданского общества

Члены Страновых координационных комитетов (СКК), как и члены Правления Глобального фонда, несут ответственность за управление средствами грантов Глобального фонда на национальном уровне. В **Камбодже, Гондурасе, Индии, Кении, Румынии, Таджикистане и Танзании** было проведено исследование восьми практических примеров в целях изучения факторов, влияющих на осуществление управленческих функций, в частности на уровень участия гражданского общества.

Управление

В СКК всех стран, участвовавших в исследовании, за исключением **Румынии** и Гондураса, существуют механизмы, позволяющие выбирать представителей каждого заинтересованного сектора. Оценка этих методов была неоднозначной, некоторые избирательные группы, например представляющие мужчин, имеющих половые контакты с мужчинами, в **Гондурасе** и представители гражданского общества в **Индии**, считают, что обеспечение их участия было связано со значительными трудностями. Кроме того, женщины в СКК недопредставлены (только 28% в СКК **Индии**), что свидетельствует об отсутствии гендерного равенства в сфере управления. Помимо недостатков в области равного и спра-

ведливого представительства были выявлены пробелы в способности СКК осуществлять управленческие функции; многие из этих отставаний в значительной мере объясняются низким потенциалом и недостаточным финансированием секретариатов СКК¹. В ряде случаев был выявлен низкий уровень информационного обеспечения и недостатки коммуникационных систем, что сказывается на качественной стороне процессов принятия решений. Однако со времени первой оценки СКК в 2003 г. методы управления информационными системами претерпели улучшения, в них были включены эффективные механизмы проведения заседаний, составления протоколов и распространения отчетов основных реципиентов (ОР) о ходе работ среди членов СКК. СКК стали более строго относиться к качеству документации своих подкомитетов (например, исполнительного, надзорного, финансового и т.д.). Отмечаются улучшения и в других важных областях: СКК регулярно использовали веб-сайты для обмена информацией; более четко определены полномочия членов СКК и процедуры выбора ОР; внедрены системы альтернативного членства для обеспечения постоянного участия; созданы группы технической оценки и подкомитеты для выполнения конкретных задач, например мониторинг на местах.

Участие гражданского общества

Глобальный фонд рекомендует обеспечивать представительство неправительственных организаций (НПО) в СКК на уровне не ниже 40%, однако в половине исследуемых стран (**Индия, Камбоджа, Эфиопия и Таджикистан**) это требование не соблюдено. В **Таджикистане** НПО занимают только 17% мест; в **Индии** этот показатель составляет 28%, хотя предполагается ввести в состав комитета четыре новых места для НПО. Отмечалась также недопредставленность сообществ, затронутых тремя заболеваниями. Частично это обусловлено отсутствием организационных структур на местном уровне. Например, в **Танзании** в результате отсутствия организации людей, живущих с ВИЧ/СПИД, выборы не удалось провести достаточно прозрачно, и это место пустовало в СКК более года. Существуют также серьезные проблемы, обусловленные стигмой и непризнанием².

Помимо недопредставленности гражданское общество сталкивается и с другими проблемами, связанными с участием в СКК:

- Отсутствие признания со стороны правительства в сочетании с культурно-дифференцированным подходом при определении полномочий приводит к повышенной

¹ См. раздел «Финансирование секретариатов СКК».

² Однако все СКК, подававшие заявки на финансирование после 6-го раунда, могли документально доказать, что в состав СКК входит лицо, живущее с ВИЧ или туберкулезом или пострадавшее от этих заболеваний.

зависимости от государственного сектора³. Например, в **Румынии** и **Таджикистане** первоначально члены гражданского общества проводили свои заседания отдельно, пока не поменялось отношение к ним со стороны правительства. В **Индии** бытует мнение, что отношения «контрактор-поставщик» между правительством и некоторыми представителями гражданского общества препятствуют высказыванию мнений, не совпадающих с позицией правительства. ii) Низкий уровень технической компетентности ограничивает возможность гражданского общества участвовать в обсуждении стратегически важных вопросов, таких как разработка заявки (**Танзания**). iii) Слабость сетевых структур препятству-

ет обмену информацией между СКК и широким кругом избирательных групп от гражданского общества, в частности НПО, находящихся в удаленных сельских районах. К числу трудноустраняемых препятствий отнесены и такие, как географическая удаленность и большое количество НПО (**Индия**), необходимость укрепления коммуникационных и транспортных инфраструктур (**Эфиопия** и **Танзания**).

В то же время исследования показали, что недостатки в области осуществления управленческих функций СКК и участия гражданского общества постепенно устраняются. Ожидается, что новая политика Глобального фонда по финансированию СКК в сочетании

с двухканальным финансированием ОР (один ОР от правительства, другой от гражданского общества) будет способствовать улучшению управления СКК и более открытому участию.

Рекомендации

Ввести в практику такие коммуникационные и управленческие механизмы, которые позволяют улучшить обмен информацией между избирательными группами и их членами.

Эффективно использовать ресурс времени путем распределения работы между подкомитетами с четко определенными функциями (например, исполнение, мониторинг и оценка и т.д.).

Обеспечить ознакомление всех членов СКК с функциями, обязанностями и механизмами управления СКК.

Опубликовать руководства по вопросам управления на веб-сайтах СКК.

Расширить состав СКК и выделить больше мест для основных групп пострадавшего населения.

Избрать в составе СКК руководителей, активно стимулирующих участие гражданского общества.

www.theglobalfund.org/ru

³ Общие выводы, полученные в итоге изучения 40 практических примеров вне зависимости от темы исследования.