



Модель Странового координационного комитета Выбор основных реципиентов и субреципиентов

Процедуры выбора основных реципиентов (ОР) и субреципиентов претерпели значительное изменение за период, истекший после создания Глобального фонда в 2002 году. Содержавшиеся в первых отчетах сообщения о неформальных «закулисных» и часто протекционистских процессах выбора обусловили принятие Правлением в 2005 году решения о том, «что СКК следует принять и постоянно применять прозрачную документальную процедуру назначения основных реципиентов и осуществления надзора за реализацией программ». Механизмы выбора ОР и субреципиентов и их участия в управлении грантами были рассмотрены на примерах **Эфиопии**, Кении, **Румынии**, **Шри-Ланки** и **Танзании**.

Выбор основных реципиентов

Процедуры выбора ОР разделены на три большие категории: i) Назначение непосредственно Страновым координационным комитетом: (**Эфиопия** 1-й – 6-й раунды, Кения 1-й раунд, **Шри-Ланка** 1-й – 7-й раунды для ОР-1, **Румыния** 2-й раунд). ii) Зарытое или открытое объявление с предложением «заявить о заинтересованности», после чего обычно производилась оценка кандидатов на основе заранее определенных критериев.

(Закрытый процесс – **Румыния** 6-й раунд; открытый процесс – Кения 7-й раунд, **Шри-Ланка** 4-й, 6-й и 7-й раунды, **Танзания** 6-й раунд). iii) Оценка кандидатов на основе комплекса критериев, но без четкого определения процедуры приема и оценки заявок: (**Эфиопия**; **Танзания** 1-й, 3-й и 4-й раунды).

Прямое назначение ОР СКК было обычной практикой в ходе освоения первых грантов, которая в последствии была заменена практикой опубликования объявлений о приеме заявок от заинтересованных сторон. Преимущество закрытых объявлений заключалось в экономии времени и средств, упрощении процесса оценки и повышении вероятности получения заявок в основном от кандидатов, обладающих необходимым опытом. Однако практика опубликования открытых объявлений считалась более прозрачной, открытой для участия и справедливой, позволявшей СКК и кандидатам лучше понять роль и возможности друг друга и в итоге точнее определять организации, наиболее подходящие для освоения грантов. Даже в случае получения заявок от небольшого количества кандидатов считалось, что этот процесс открывал еще не реализованные возможности и обеспечивал большее доверие к кандидату, прошедшему конкурс.

Первоначальная тенденция назначения ОР от государственного сектора была обусловлена тем, что комитетом руководил представитель правительства, с правительством уже были установлены отношения, был известен его потенциал, а полномочия правительства соответствуют задачам, которые поддерживает Глобальный фонд. По мере того, как страны подавали заявки на получение дополнительных грантов, ранее назначенные ОР повторно утверждались для управления новыми грантами. Если преимущества объединения потенциала были очевидны, то возможности расширения комплексных ответных мер и наращивания потенциала гражданского общества, как оказалось, были упущены из виду. В то же время, в качестве ОР были также избраны и многие НПО. Например, в **Шри-Ланке** основные реципиенты для освоения каждого гранта избирались от государственного сектора и сектора неправительственных организаций. Введенная недавно Глобальным фондом политика «двухканального финансирования» поддерживает практику назначения ОР от государственного сектора и сектора неправительственных организаций.

Выбор субреципиентов

Механизмы выбора субреципиентов также были усовершенствованы по сравнению с порядком, когда первые СКК, созданные после образования Фонда и вынужденные обеспечивать строгое соблюдение сроков освоения средств, назначали организации на основе субъективной оценки их потенциала. В ходе последних раундов финансирования применялся другой порядок:

- Опубликование объявлений с предложением «заявить о заинтересованности» / подать предварительное предложение до представления национальной заявки (**Кения** 7-й раунд; **Румыния** 6-й раунд; **Шри-Ланка** 6-й и 7-й раунды; **Танзания** 6-й и 7-й раунды, **Эфиопия** 7-й раунд). Организации, заявившие о заинтересованности, подавали предварительные предложения и информацию о себе для возможного включения в страновую заявку. Приоритетные сферы деятельности указывались в руководстве по подготовке предложений или уточнялись в ходе совещаний по разработке предложений, которые были особенно полезны для мелких

НПО, поскольку позволяли лучше сформулировать цели, задачи и основные положения страновой заявки и получить помощь при разработке предложения. Как правило, предложения проходили проверку на соответствие критериям в подкомитетах СКК, члены которых отбирались на основе их опыта и независимости.

- Опубликование закрытых объявлений с предложением подавать предварительные предложения после одобрения страновой заявки (**Эфиопия** 7-й раунд, компоненты по ТБ и малярии). В этом единственном случае (**Эфиопия**) к участию в конкурсе приглашались только организации, предварительно отобранные основным реципиентом и получившие оценку независимой группой технической оценки, созданной СКК.

Независимо от применяемой процедуры, в случаях, когда шаги по представлению и оценке предложений были согласованы, четко определены и строго соблюдены, результаты, по общему согласию, были справедливыми и заслуживающими доверия. Однако отдельные кандидаты, не прошед-

шие конкурса, выражали неудовлетворенность его результатами. Таким организациям практически никогда не сообщалось о причинах отклонения их кандидатуры. В результате были упущены возможности для установления обратной связи, наращивания потенциала и поддержания связей с организациями, которые в будущем могли бы оказаться полезными. Практика показала, что большое значение имеет также четкое планирование процедуры выбора субреципиентов. Выбор субреципиентов до начала или в рамках разработки заявки способствовал повышению ответственности и заинтересованности в достижении результатов – субреципиенты предпочитали видеть себя партнерами, а не агентствами-контрактантами по оказанию услуг. Как оказалось, техническая квалификация потенциальных субреципиентов может быть полезна для повышения качества и осуществимости заявок, а также позволит лучше оценить недостатки заявок с точки зрения выбора учреждений и их потенциала. Выбор субреципиентов до подачи заявок, с учетом возросшей прогнозируемости раундов Глобального фонда, скорее всего станет обычной практикой.

Рекомендации

Процедуры и критерии выбора ОР и субреципиентов должны:

- Учитывать многообразие потенциальных партнеров по реализации программ и их сильные стороны, которые могут быть полезны при осуществлении ответных мер.
- Обеспечить доступ всех потенциальных ОР и субреципиентов к процедурам выбора.
- Обеспечить прозрачность каждого этапа процедуры выбора.
- Сохранять обратную связь с организациями и способствовать укреплению потенциала организаций, не отвечающих критериям выбора.

Такие организации следует рассматривать как потенциальных партнеров с учетом увеличения масштабов будущих программ.

www.theglobalfund.org/ru



Вклад в наше будущее

Глобальный фонд
для борьбы со СПИДом, туберкулезом и малярией

Chemin de Blandonnet 8
1214 Vernier, Genève, Switzerland

телефон: + 41 22 791 1700

факс: + 41 22 791 1701

e-mail: info@theglobalfund.org