



## Модель Странового координационного комитета Практика надзора в СКК

После одобрения заявки на грант Страновым координационным комитетам (СКК) следует обратить особое внимание на осуществление надзорных функций, обеспечение эффективного использования средств и определение согласованных целей. Для оценки прогресса в области осуществления надзора со стороны СКК был проведен ряд исследований на примерах стран **Андской группы** и региона **Карибского бассейна, Болгарии, Эфиопии, Кении, Перу, Таджикистана, Танзании и Замбии**.

Несмотря на то, что наличие планов по осуществлению надзора является одним из требований для получения финансирования Глобального фонда, многие СКК и Региональные координационные комитеты (РКК), если не большинство из них, были не готовы выполнять свои обязанности в этой области. СКК концентрируют усилия на составлении заявок, оставляя в стороне все, что касается надзора. Некоторые СКК не смогли даже четко определить сферу своих полномочий в этой области. Типичное заблуждение заключалось в том, что за надзор должен отвечать основной реципиент (ОР). СКК **Таджикистана** вначале полагал, что он должен контролировать выплату средств, чем обычно занимаются ОР, за исключением случаев предполагаемого изменения целей. Отчасти подобное недоразумение объясняется содержанием уставных документов, в которых вопрос о над-

зоре отражен недостаточно четко (**Кения, Таджикистан и Замбия**).

Другого рода трудности обусловлены несбалансированностью полномочий и конфликтами интересов. Одна из конфликтных ситуаций возникла в связи с тем, что СКК **Кении** не является юридическим лицом<sup>1</sup>. Кроме того, в **Кении** и некоторых других странах ОР пользуется большим влиянием, чем СКК. Основные реципиенты иногда не только контролируют использование финансовых средств, но располагают большим объемом ресурсов и имеют более высокий уровень знаний, чем СКК. В тех случаях, когда секретариат СКК находился в помещении ОР или субреципиента, что случается нередко, надзор может осуществляться недостаточно эффективно. Наконец, члены комитета часто работают на полную ставку в других учреждениях, что не позволяет им уделять достаточно времени для участия в деятельности СКК.

Единственное серьезное препятствие для обеспечения эффективной работы секретариата СКК заключается в отсутствии его надлежащего финансирования. На первых этапах члены СКК не имели возможности уделять должного внимания надзорным функциям в связи с неэффективностью заседаний, необходимостью обрабатывать большое количество документов и низким уровнем взаимодействия с ОР. Со временем и благодаря существен-

ной поддержке со стороны доноров и партнеров по развитию все СКК, принявшие участие в исследовании, создали свои секретариаты. После того, как секретариаты стали осуществлять административные функции, члены СКК получили возможность заняться выполнением своих обязанностей в области надзора. В **Замбии** низкая эффективность освоения гранта и угроза прекращения финансирования также оказали стимулирующее воздействие для принятия энергичных мер в целях достижения успеха в этой области.

СКК разработали ряд механизмов для осуществления контроля за освоением средств. Многие комитеты проводят ежемесячные (**Перу**) или ежеквартальные заседания (**Болгария, Эфиопия**), на которых ОР представляют отчет о ходе работ за предшествующий период и планы на будущее. Такая практика в сочетании с приглашением на заседания представителей организаций, осуществляющих программу и не являющихся членами СКК, Местных агентов Фонда и отчитывающихся субреципиентов показала свою эффективность для повышения общей осведомленности о ходе работ, выявления и устранения проблем, укрепления прозрачности. **Эфиопия** даже ввела практику проведения заседаний при открытых дверях.

Все другие СКК, за исключением СКК **Болгарии**, который принимает решения по каждому конкретному

<sup>1</sup> Большинство СКК не являются юридическими лицами, хотя число комитетов, стремящихся приобрести такой статус, возрастает. Эта тенденция усиливается и в значительной степени зависит от применяемой правовой системы и культуры ведения судебных споров.

случаю, создали постоянные комитеты по надзору за использованием финансовых средств и осуществлением программ. Созданы также технические группы для оценки эффективности использования средств по отдельным компонентам грантов: туберкулезу (ТБ), малярии и ВИЧ/СПИДу; в них вошли члены СКК и эксперты из внешних учреждений. СКК **Эфиопии** применяет системный и чрезвычайно практичный подход, предусматривающий использование стандартных обследований на местах в соответствии с четко определенными полномочиями. Региональные СКК стран **Андской группы** и **Карибского бассейна** широко пользуются отчетами ОР для получения информации, однако обоим комитетам и основным реципиентам недавно потребовалась помощь технических групп для оценки хода работ по реализации программ. Отмечается тенденция расширения

участия гражданского общества в надзорных мероприятиях. Например, СКК **Перу** и **Таджикистана** на регулярной основе пользуются консультационными услугами сетей и форумов партнеров, а также различных объединений неправительственных организаций по вопросам политики и для получения информации по отдельным элементам программ. Разрабатываются также новые механизмы для мониторинга эффективности работ и обмена информацией. Основной реципиент в **Перу** разработал автоматизированную систему контроля за финансовыми операциями субреципиентов. Система, одобренная МАФ, значительно упростила деятельность СКК по осуществлению надзора. **Танзания** опробовала оптическую систему управления с использованием цветных кодов для оценки прогресса в достижении намеченных целей. Широкое применение достижений

в этой области призвано повысить эффективность надзора. В связи с увеличением количества грантов, осваиваемых СКК, можно ожидать, что возрастет и число проблем в сфере надзора.

## Рекомендации

Разработать для СКК руководства, определяющие роль и обязанности в области надзора.

Укрепить секретариаты СКК, чтобы они могли эффективно выполнять административные и отдельные технические функции, включая организацию заседаний, своевременное распространение информации, свод отчетности и координацию работы по оценке программ.

Регулярно сообщать на заседаниях СКК с участием МАФ и других независимых наблюдателей о ходе работ на основе информации основных реципиентов.

Осуществлять выезды на места с определением четких задач членов СКК и других партнеров, не являющихся членами СКК.

Привлечь сети гражданского общества и форумы других партнеров к участию в оценке программ.

[www.theglobalfund.org/ru](http://www.theglobalfund.org/ru)



Вклад в наше будущее

**Глобальный фонд**  
для борьбы со СПИДом, туберкулезом и малярией

Chemin de Blandonnet 8  
1214 Vernier, Genève, Switzerland

телефон: + 41 22 791 1700

факс: + 41 22 791 1701

e-mail: [info@theglobalfund.org](mailto:info@theglobalfund.org)