



## 国家协调委员会模式 国家协调委员会秘书处资助

在全球基金成立初期,国家所有者的法则和附加指南政策就限制了国家协调委员会 (CCM) 的资助。国家协调委员会期望能以一种可促进简化计划和结构的方法将资源合并起来。国内捐赠合作伙伴和国内的政府期望能解决国家协调委员会的管理成本。但是,国家协调委员会很明显需要一定比例的援助,而且不足的资源已经威胁到他们管理和监督的职责。作为结果,全球基金对政策进行了两次调整。在第5轮后,允许国家协调委员会在说明一个可持续性发展的计划后可申请不可更新的两年款项。根据拨款项目构成的规模和数量,可以从理论上进行分配,但在实际上,更多采用的是全球基金秘书处设置的基于地区的限制(从25,000美元到50,000美元)。由于很多国家协调委员会持续发生财务困难,全球基金理事会在第十六次会议(2007年11月)上规定国家协调委员会每年可申请的

最高总额为43,000<sup>1</sup>美元。从过去的情况来看,中央执行机构通常会支持国家协调委员会的工作,尤其是一些具有小型拨款项目和有限机构的国家。卫生部、国家艾滋病委员会或其它开发合作伙伴,例如,联合国开发计划署 (UNDP) 的执行能力都相同。但是通常来说,在国家协调委员会可以确保基金安全的地方就有建立一个独立工作的秘书处之趋势(出于效率和独立性等原因)。为了检验国家协调委员会在这一领域的经验和所面临的挑战,在柬埔寨、洪都拉斯和马里进行了案例研究。

上述三个国家中,在建立国家协调委员会秘书处之前就报告过类似的限制:国家协调委员会成员陷入了物流困境中,需要处理大量信息。由于资金包含管理和技术方面,感觉国家协调委员会的附加价值增加了。柬埔寨的国家协调委员会被认为是职能最高的。部分是由于

资源问题,但也有其秘书处所执行的任务超出了管理人员职能的因素。这些包括: i) 准备和协调向全球基金提交、评审和修订的申请; ii) 协助国家协调委员会统治和管理职能,包括与外部有关方面的通讯; iii) 分析和总结信息,有助于决策的制定, iv) 将文件转换为本地语言; 以及 v) 在全球基金管理人和国家协调委员会之间的通讯中起关键作用。案例研究证明了国家协调委员会得到了多方参与者的支持(捐赠者、开发合作伙伴、政府、和非政府组织(NGO)),所有这些都做出了巨大的贡献。在柬埔寨,GTZ自愿提供办公场地并承担运营成本 and 顾问费用。联合国开发计划署 (UNDP)、联合国艾滋病规划署 (UNAIDS)、世界卫生组织 (WHO) 和美国国际开发局 (USAID) 为申请开发提供技术支持,帮助监督,并为管理准备指南和工具,包括对中央执行机构和次级执行机构的监

<sup>1</sup>4.3万美元这个数字的计算依据是关于第6轮提案中资助国家协调委员会活动部分的分析,以及一份关于国家协调委员会资助的问卷调查。案例研究发生在这项政策变化之前。

督和评估 (M&E) 计划。此外, 卫生部门也为研讨会和培训提供援助、顾问和支持。在洪都拉斯, 国家协调委员会从中央执行机构 (联合国开发计划署 (UNDP))、美国国际开发局 (USAID)、联合国艾滋病规划署 (UNAIDS) 和全球基金获得直接和间接的支持。当马里的国家协调委员会从全球基金收到援助时, 还获得了其它开发合作伙伴的补充, 例如美国国际开发局 (USAID)、卫生部、世界卫生组织 (WHO) 和法国技术合作计划。工作计划和支出资料不能用于检查。

但是, 国家协调委员会的年度预算评估规定了更大的范围 (柬埔寨: 78,500美元; 洪都拉斯: 695,000美元; 马里: 65,000美元)。使用相对适中的预算, 柬埔寨就有可能获得成功, 而在马里的国家协调委员会秘书

处有一名长期成员, 负责基本的支持职能。财务流仍维持不稳定性, 一个明显标志是这三个国家协调委员会中没有一个是银行帐户。除了在计划上有明显的困难外, 由于捐赠者通过其它机构改变筹资的方式, 从而延迟收到承诺的基金。在洪都拉斯, 全球基金通过中央执行机构 (联合国开发计划署) 进行渠道投资, 而美国国际开发局 (USAID) 则使用拨款项目管理解决方案 (受美国国际开发局资助的实体)。在马里, 通过管理和财务部门改变全球基金资助所造成的延迟致使未能给那个单一成员发放薪水。没有一个国家协调委员会能合作找出可持续发展的解决方案。此外, 有例证表明对当前的安排已经厌倦。例如, 据报道在洪都拉斯, 捐赠者对国家协调委员会的支持有所减少。部分原因是与误用资金有关。但是在马里则比较

顺利, 合作伙伴似乎很愿意继续提供支持。还有一些所有权的问题。在洪都拉斯的一些国家协调委员会成员希望减少对国际资助的依赖性。而在其它地方, 来自政府方面的支持有些怠工。这些问题明显已经阻止了国家协调委员会资源配置的专业地位/可说明性以及捐赠者对国家协调委员会工作的影响。作为主要推荐的多种财务流可以满足财务稳定性的要求并确保国家协调委员会的独立性。

## 推荐

国家协调委员会秘书处应开发有定义目标和输出的预算和业务计划

增加国家协调委员会秘书处的资源调动技能

规划国家协调委员会秘书处资金的潜在资源

刺激国家协调委员会成员提供增加资金的援助, 以支持国家协调委员会秘书处

[www.theglobalfund.org/cn](http://www.theglobalfund.org/cn)